

Développement des systèmes de marché : où en sommes-nous?

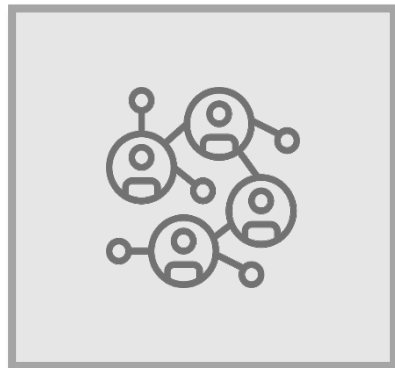
Comment vérifier si votre programme est MSD ou pas

La méthodologie de développement des systèmes de marché (MSD par son acronyme en anglais) a évolué au cours des deux dernières décennies. Malheureusement, les paramètres que nous utilisons pour déterminer si un programme est "MSD" ou pas n'ont pas évolué au même rythme. Cette note présente un ensemble de questions décisives que les professionnels peuvent utiliser pour évaluer par eux-mêmes si leur programme est MSD (ou pas). C'est la deuxième partie d'une série en trois parties sur les fondamentaux du MSD développée par le Canopy Lab avec le soutien de Mike Klassen, Samira Saif et Kelsey Bachenberg.

Question clé : Le programme est-il conçu pour réduire la pauvreté par le biais d'un changement systémique ?

Il existe de nombreuses définitions de ce que constitue un changement systémique. En général, cela implique un changement dans la dynamique sous-jacente et dans les éléments structurels du fonctionnement d'un système. À cette définition, nous ajoutons l'échelle, la durabilité et la résilience, conformément à la définition du Comité des Donateurs pour le Développement de l'Entreprise. La version étendue de cette question de test décisif est : *Le programme est-il conçu pour changer la dynamique sous-jacente et les éléments structurels d'un système afin de réduire la pauvreté d'une manière durable, résiliente et capable d'atteindre la mise échelle ?*

Questions à niveau programmatique



- Le programme a-t-il défini le(s) système(s) qu'il a l'intention d'influencer ?
- Le programme a-t-il un objectif explicite de changement systémique ? Le programme décrit-il une vision de la performance/dynamique souhaitée du système et des principaux changements de comportement souhaités parmi les acteurs du système ?
- Le programme a-t-il cherché à identifier les causes sous-jacentes des dysfonctionnements de marché sur la base d'une analyse du marché et de l'identification des causes profondes ? Ou les causes des désavantages auxquels sont confrontés les groupes cibles (c.-à-d. problèmes systémiques/structurels plus profonds) ?
- Le programme a-t-il été conçu pour atteindre les objectifs de changement systémique définis en s'attaquant explicitement aux causes sous-jacentes identifiées ?
- Le programme intègre-t-il des mécanismes explicites pour faciliter l'adaptation continue et la gestion adaptative lors de la mise en œuvre ?



Questions au niveau de l'intervention



- L'intervention est-elle conçue pour influencer les comportements d'un grand nombre d'acteurs du système, et non pas seulement ceux avec lesquels elle interagit directement ?
- L'intervention est-elle conçue(e) pour avoir un impact sur un large éventail de bénéficiaires en dehors de ceux explicitement ciblés ?
- L'intervention est-elle conçue de manière à ce que les avantages se poursuivent au-delà de la fin du programme sans aide extérieure supplémentaire ? La conception de l'intervention tient-elle compte des incitations, des réseaux et des actifs nécessaires pour que les partenaires assurent les services/fonctions clés sur le long terme ?
- L'intervention cherche-t-elle à éviter, dans la mesure du possible, de jouer le rôle d'un acteur du marché en employant des approches de facilitation ?

